

SÉMINAIRE DE LECTUREorganisé par Claire Bénéit
& Alice Daquin

Plus d'informations :

<https://mesopolhis.fr>

- > Recherche
- >> Axe transversal
« Études urbaines »
- >>> Atelier de lecture
« Gouverner la ville »

« ACTIVISME INSTITUTIONNEL ET FABRIQUE DE LA VILLE »

Séance 2 – 24 octobre 2025 – EPS 104, 14h-16h30

L'objectif de la seconde séance est de se plonger dans un « classique » de l'activisme institutionnel, beaucoup cité mais pas toujours lu : ***Guerrillas in the Bureaucracy: Community Planning Experiment in the United States (1974)*** de **Martin et Carolyn Needleman**. L'ouvrage s'appuie sur une enquête auprès des départements d'urbanisme de plusieurs métropoles américaines au lendemain du mouvement des droits civiques. Ce dernier a en effet conduit à la création de ce qu'on appelle le « community planning » : des agents affectés à des quartiers qui sont chargés de faire remonter les demandes collectives à leur institution afin d'influencer le développement urbain. L'enquête rend compte de ce que les « community planners » font à l'institution et aux communautés, à partir de leurs pratiques et de leurs dilemmes liés à cette position d'entre-deux. L'ouvrage largement narratif propose non pas une théorie mais plutôt une profusion de typologies et de « semi-concepts » qui nous semblent avoir conservé une grande pertinence aujourd'hui.

Nous partageons l'ensemble du livre pour les plus curieux et curieuses, mais proposons quelques chapitres spécifiques pour alimenter les discussions de l'atelier :

Référence	Pourquoi on a choisi ces textes
Conclusion	Très bon récapitulatif de l'ensemble des arguments de l'ouvrage, rappelle des typologies éclairantes.
Chapitre 5 « The Community Planning Pressure System » (pp. 119-162)	Rentre dans le vif du sujet du titre : le concept d'« administrative guerrillas » et propose une typologie des positionnement des agents face aux demandes contradictoires issues des quartiers et de l'administration. Aborde l'enjeu des loyautés doubles et des risques de trahison.
Chapitre 6 « The Significance of Organisational Chaos » (pp.163-184)	Un propos intéressant sur les services marginaux au sein des institutions qui ouvrent paradoxalement des marges de manœuvre. Réflexion stimulante sur la fonctionnalité du chaos institutionnel. Des semi-concepts qui donnent sens aux actions des activistes dans l'administration (« counter-irrationality », « position of opportunity », etc.).
Bonus : Introduction (pp. 3-24)	Pour une présentation de la méthodologie et de sa construction itérative, des réflexions sur l'anonymisation, les négociations d'accès et le consentement à la recherche du côté de l'administration.