

## Le débat entre théories élitistes & polyarchiques du pouvoir dans les années 1950-60 : Floyd Hunter et Robert Dahl

Nous avons souhaité, pour cette première séance de l'atelier « Gouverner la ville », entrer dans le débat qui se trouve au cœur des *Community Power Studies* : celui qui oppose ce qui va devenir deux écoles de pensées autour de la question « qui gouverne la ville ? », les théories élitistes (*Elitist*) et les théories polyarchiques (*Pluralist*) du pouvoir. S'appuyant sur un travail de monographie urbaine (sur la ville d'Atlanta), Floyd Hunter soutient l'idée d'une concentration du pouvoir au sein d'une élite politico-économique, dont le pouvoir systémique et la force des réseaux laisse peu de place à une ouverture démocratique et à des politiques urbaines alternatives à la poursuite de la croissance. A partir de l'étude du cas de la ville de New Haven, Robert Dahl souligne au contraire la multiplication et la diversité de centres de pouvoirs, qui varient au cours du temps, selon les enjeux et les secteurs d'intervention dans la ville, et entrent en concurrence. Ce débat a structuré la controverse scientifique à partir des années 1960 jusqu'à aujourd'hui, sous diverses formes et divers concepts (gouvernance, régime urbain, coalitions de croissance, néolibéralisation, municipalisme, etc.).

Nous avons choisi quelques extraits des deux livres clés, au fondement de ce débat :

Hunter, F, 1953. *Community Power Structure: A Study of Decision Makers*. University of North Carolina Press.

Dahl R, 1961, *Who Governs? Democracy and Power in an American City*. New Haven : Yale University Press, second edition (1989).

Pour chaque auteur nous avons cherché à présenter les éléments qui 1) ont un intérêt théorique ou méthodologique, au cœur du débat oligarchique/polyarchique ; 2) montrent le jeu entre l'approche théorique et l'empirique dans les villes d'étude respective.

Nous avons conscience que peu d'entre vous auront le temps de lire / de tout lire, aussi nous vous proposons de vous guider dans vos choix de lecture :

Floyd Hunter *Community Power structure – a study of decision makers*

	Contenu	Intérêt	Lien
<b>Ch 1-Intro</b> 5 pages (plus la page de titre et table des matières)	Trace l'objectif de l'ensemble de l'ouvrage		<a href="#">xxx</a>
<b>Ch 4- The structure of Power in Regional city</b> 22 pages (dont 6 de schémas et tableaux)	Intérêt méthodologique (approche réputationnelle) et conceptuel (réseaux de pouvoir)	Au cœur du débat avec Dahl, et de l'opposition entre les deux écoles de pensée	<a href="#">xxx</a>
<b>Ch 8 – Projects, Issues and Policy</b> 17 pages (dont 3 tableaux)	Etude de cas – ce que font les réseaux et sous-groupes de pouvoir aux choix de politiques urbaines (y compris le sous-groupe Noir)	Mise en application sur l'étude de cas / consolidation théorique	<a href="#">xxx</a>

Robert Dahl, *Who governs ? Democracy and power in an American City*. EN FRANCAIS!

	Contenu	Intérêt	Lien
<b>Ch 1-The nature of the problem</b>	Trace l'objectif de l'ensemble de l'ouvrage		<a href="#">xxx</a>

3 pages (plus la page de titre et la table des matières)			
<b>Extraits divers (ch 8, 14, 15, 19, 24, 27) – la strate politique, la notion d’influence, mobilisation, stabilité et changement</b>	Développements théoriques sur le pouvoir, sa nature, sa mesure, en démocratie	Des perles conceptuelles et théoriques	<a href="#">xxx</a>
<b>Ch 10 – Leaders in Urban Development</b> 35 pages + 2 pages de méthodologie (anglais)	Etude de cas sur New Haven – comment Dahl démontre l’inexistence d’une élite décisionnaire	Au cœur du débat avec Hunter, montre la mise en application de la méthodologie	<a href="#">xxx</a>