***Atelier de lecture et de recherche - "Gouverner la ville. Groupes sociaux spatialisés, institutions locales & politiques urbaines "*** *Séminaire commun aux axes 4 et 6 de MESOPOLHIS*



**Cinquième séance, jeudi 19 mai 2022, 14h00-16h30, IEP Aix en Provence, Espace Philippe Seguin salle 105**

**Des « régimes » aux « ordres urbains » pour comprendre le gouvernement des villes contemporaines ? Clarence Stone revisité par lui-même**

Coordination et animation des séances : Claire Bénit-Gbaffou et Cesare Mattina
Cette séance est co-organisée par Sébastien Lambelet (Université de Genève)

Le cadre théorique proposé par Clarence Stone, sur les « régimes urbains » dont il faut comprendre la nature (construction de coalition, mobilisation de ressources et définition d’un agenda) pour analyser le gouvernement des villes, a fait l’objet de multiples et vigoureux débats, aux Etats Unis, en Europe et dans le monde. Clarence Stone a pris ces débats à cœur, et a fait évoluer sa pensée pour répondre aux questions et aux critiques adressées à ses travaux initiaux sur Atlanta. Cette séance a pour objectif de présenter et discuter des évolutions de la pensée de Stone : dans une montée en précision de ses concepts-clés, affutés par les débats, et de ses positionnements par rapport aux écoles polyarchiste et élitiste du gouvernement urbain ; et, finalement, dans un renoncement au concept de « régime urbain » pour comprendre le gouvernement des villes contemporaines - qui soit serait devenu obsolète du fait du changement d’ère et de dynamiques urbaines ; soit ne serait plus l’entrée la plus propice pour comprendre les enjeux de réformes progressistes sur la ville. Stone propose alors, sans la consolider vraiment, la notions « d’ordres urbains » plus à même d’analyser des villes aux logiques de gouvernement qu’il juge plus fragmentées, et de comprendre les dynamiques de « capacitation » (*empowerment*) qui permettraient aux groupes marginalisés, par des jeux d’alliance au sein de « coalitions hybrides », de participer au gouvernement des villes.
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| **Référence** | **Contenu & intérêt** | **Lien** |
| Stone C, 2015, Reflections on Regime Politics: From Governing Coalition to Urban Political Order, *Urban Affairs Review*, Vol. 51(1) 101– 137*NB - vous pouvez ne pas lire la postface (afterword), si c’est trop long !* | L’article où Clarence Stone renonce ouvertement à son concept de « régime urbain », ou plutôt explique qu’une approche en ces termes n’est plus adapté à la condition urbaine contemporaine, pour laquelle il propose de s’appuyer sur la notion « d’ordres urbains ». |  |
| Stone C, 2013, The Empowerment Puzzle: In Pursuit of a New Dimension in Governing the City. Paper presented to the [American Political Science Association 2013 Annual Meeting](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2300658). | Un article moins abouti mais qui opérationnalise et explicite la notion d’ « ordres urbains » à travers l’exemple de Baltimore, et en se penchant sur ce que Stone appelle le « troisième ordre » (équivalent chez Peterson des « politiques redistributives »), qu’il lui semble désormais crucial d’observer et qui a selon lui été « écrasé » par les approches en termes de régime urbain : la manière dont les groupes/ les quartiers les plus marginalisés participent (ou peuvent participer) au gouvernement urbain. |  |
| Stone, C, 2005. « Looking Back to Look Forward: Reflections on Urban Regime Analysis ». *Urban Affairs Review* 40, no 3 (2005): 309‑41 (EXTRAITS) | Un article théorique plus ancien, qui fait le point sur les débats, remarques et critiques adressées à l’ouvrage de 1989 posant le concept de « régime urbain », et clarifie le positionnement de Stone par rapport aux écoles polyarchiste et élitiste du gouvernement des villes. |  |